

CURRÍCULUM ENSEÑADO: PROFESORADO Y LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN CHILE. DISTINCIÓN DE DIMENSIONES Y PRESENCIA.

TAUGHT CURRICULUM: TEACHERS AND THE TEACHING OF HISTORY IN CHILE. DISTINCTION OF DIMENSIONS AND PRESENCE

180

*Javier Insunza Mora
Doctorado (c) en Educación
Universidad Diego Portales
javierinsunza@gmail.com*

Resumen: El texto resume el contenido de la ponencia presentada en el II Congreso Latinoamericano de Grupos de Investigación en Currículum. Así, describe la revisión de parte de la literatura disponible en Chile sobre la enseñanza de la Historia, se realiza un análisis que permite avanzar en la comprensión de estos procesos como parte de lo que en los estudios curriculares se ha denominado como currículum enseñado. Para esto, se da cuenta de un conjunto de ideas claves en torno a las dimensiones del currículum y en particular en relación al reconocimiento de las expresiones del currículum enseñado en el contexto chileno. En el desarrollo de este ejercicio se levanta una interpretación inicial en torno a las dimensiones del quehacer curricular enseñado y su despliegue dentro del contexto nacional, en particular las dimensiones vivenciales y colectivas de este fenómeno.

Palabras claves: Currículum enseñado, Enseñanza de la Historia, Didáctica de la Historia, Profesorado.

Resumo: O texto resume o conteúdo da apresentação apresentada no II Congresso Latinoamericano de Grupos de Investigación en Currículum. Assim, descreve a revisão de parte da literatura disponível no Chile sobre o ensino de História, é realizada uma análise que permite avançar na compreensão desses processos como parte do que nos estudos curriculares tem sido chamado de currículo ensinado. Para isso, realiza um conjunto de ideias-chave em torno das dimensões do currículo e, em particular, em relação ao reconhecimento das expressões do currículo ensinado no contexto chileno. No desenvolvimento deste exercício, é feita uma primeira interpretação sobre as dimensões da tarefa curricular ensinada e o seu desdobramento no contexto nacional, em particular as dimensões experiencial e coletiva deste fenómeno.

Palavras chave: Currículo de Ensino, Ensino de História, Didática de História, Professores.

Abstract: The text summarizes the content of the paper presented at the II Latin American Congress of Curriculum Research Groups. Thus, it describes a review of part of the

literature available in Chile on the teaching of History. An analysis is carried out to allow the understanding of these processes as part of what in curricular studies has been called the taught curriculum. For this, it is presented a set of key ideas around the dimensions of the curriculum and particularly about the recognition of the expressions of the curriculum taught in the Chilean context. In the development of this exercise, an initial interpretation is raised about the dimensions of the curricular taught job and its deployment within the national context, the experiential and collective dimensions of this phenomenon.

Key words: Taught Curriculum, History Teaching, History Didactics, Teachers.

1. INTRODUCCIÓN

En el presente texto se persigue dar cuenta de las diferentes dimensiones de la enseñanza de la Historia como disciplina curricular en Chile. Se busca responder a la pregunta ¿cómo se despliega el currículum enseñado en Chile? a partir de un ejercicio de revisión de bibliografía. Este ejercicio pretende también dialogar con los estudios del quehacer docente y su configuración identitaria (Reyes, 2007), en tanto se considera la posibilidad de entender la enseñanza como una construcción curricular, requiere la comprensión de la configuración del sujeto que enseña. En este sentido, se contempla lo enseñado no solo da cuenta de un proceso de implementación vertical, de rechazo o aceptación de las prescripciones curriculares, sino que éste se configura a partir de la forma en que se asume la práctica pedagógica, las acciones contextuales y las distintas definiciones curriculares.

Para el logro de estos objetivos, se ha estructurado el escrito con la presentación al inicio de una discusión teórica en torno al concepto de currículum enseñado, de modo de precisar nuestra mirada y hacer dialogar la conceptualización con lo estudiado para el caso chileno. A continuación, se presenta la sistematización de la bibliografía revisada para cerrar con una proyección de las posibilidades de estudio y las conclusiones que ponemos a disposición del análisis del fenómeno.

2. CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA INICIAL: MARCO GENERAL

La enseñanza de una asignatura en específica da cuenta de formas de comprender el mundo bajo determina configuración de conocimiento que se encuentra históricamente situada (Lundgren, 1997; Cuesta, 1997; Goodson, 1995). La Historia como disciplina y asignatura, está construida de una determinada manera que expresa particularidades propias del conocimiento histórico acumulado, pero esencialmente de los objetivos y pretensiones de su enseñanza en la escuela. La selección curricular imprime una visión de mundo y de individuo que se persigue formar (Popkewitz, 1985).

La complejidad propia del estudio de este fenómeno requiere de una definición que permita reconocer las distintas dimensiones que lo componen. Comprender el currículum desde una definición única y restrictiva, fragmenta el fenómeno y impide su conocimiento y comprensión en profundidad. En pos de avanzar en esta comprensión, el presente artículo

define el fenómeno curricular a partir de su multidimensionalidad (Johnson-Mardones, 2018). Es decir, asume que los distintos tipos de currículum que se han caracterizado en el desarrollo del campo (Pinar, 2008), pueden ser considerados como una dimensión del fenómeno curricular y que a partir de su interacción es posible comprender el currículum en su totalidad, como experiencia escolar y currículum vivido.

Esta conceptualización multidimensional considera dimensiones explícitas e implícitas del currículum. Las primeras, tienen que ver con lo explícitamente declarado en documentos y en la implementación del currículum. Estas dimensiones comprenden lo escrito, lo apoyado, lo enseñado y lo evaluado. La segunda, a saber, la dimensión implícita, se asocia al concepto de currículum oculto (Jackson, 1968; Apple, 1971). A esta se suma el currículum nulo (Eisner, 1979), que se relaciona con aquello que es dejado fuera de la prescripción y, por tanto, en principio fuera de la experiencia educativa de los estudiantes.

El currículum enseñado, como dimensión específica, permite comprender, a partir de su desarrollo, la conjugación de dimensiones implícitas y nulas en relación al currículum oficial. En tanto, en el desarrollo de quehacer docente existen conocimientos seleccionados que pueden incluir aspectos no valorados ni reconocidos por el currículum oficial, así como pueden en el desarrollo de la práctica docente, existir disposiciones, rutinas, énfasis valóricos, éticos e ideológicos que constituyen dimensiones implícitas del currículum. De esta forma, el currículum enseñado sintetiza expresiones explícitas e implícitas del currículum, en el ejercicio docente se expresan dimensiones nulas, ocultas y explícitas del fenómeno curricular.

El currículum enseñado, a saber, el currículum tal como es entendido y puesto en práctica por los profesores en su ejercicio profesional, es fruto de un ejercicio de reinención en la enseñanza (Clandinin y Connelly, 1992; Connelly y Clandinin, 1988; Gysling, 1992). En palabras de Hlebowitsh (2009): “en algún momento, el diseño del currículum salta del papel y toma vida en el currículum de la escuela” (p. 22) y en particular en el ejercicio docente, asociado a las diferentes interacciones pedagógicas desarrolladas por las y los profesores, en aula y fuera de ella.

En este sentido, al momento de reconocer la Historia como disciplina escolar en la enseñanza secundaria, se reconoce su enseñanza como una dimensión específica del fenómeno curricular, desde la comprensión de su particularidad epistémica en la configuración de la experiencia escolar y el rol específico de la enseñanza en la constitución del fenómeno.

En síntesis, adentrarse en el estudio del currículum enseñado implica situarse en la comprensión de las variaciones entre el currículum escrito y el currículum enseñado; las formas que asume la implementación por medio de la alineación o desacato del mandato oficial; las opciones de deliberación docente en torno a la enseñanza; el rol del conocimiento del pensamiento del profesor y su expresión en la planificación y las decisiones asociadas a su quehacer (Glatthorn, 2006).

2.1. Definiendo el currículum enseñado: Situando la discusión en el campo

El estudio de las y los docentes en su relación con el currículum posee antecedentes en el origen del campo curricular contemporáneo. Schwab y Tyler, definieron a las y los docentes como actores de alta relevancia en el desarrollo de los procesos curriculares. Su definición se concentra en la acción y ejecución docente. La propuesta de Schwab sitúa al profesor como un experto, en una estrecha relación entre el desarrollo de los procesos de implementación curricular, la enseñanza –entendida como pedagogía- y la acción educativa del profesor –vinculado al concepto de práctica- (Craig & Ross, 2008).

Clandinin y Connelly (1994) resituaron la perspectiva de estudio a partir de la comprensión de los profesores como mediadores, hacia la política y hacia los estudiantes, de los procesos de reforma. Connelly, propone que la práctica personal del conocimiento, desde una dimensión epistemológica del profesor y el aprendiz, es propia de su quehacer en relación al currículum. En esta misma línea, Eisner sitúa las relaciones entre currículum y profesores en vinculación a las necesidades que poseen los docentes para tomar buenas decisiones en el aula (Craig & Ross, 2008).

Por su parte, Lee Shulman, plantea la posibilidad de definir la centralidad del quehacer docente a partir del dominio del contenido pedagógico del conocimiento, apuntando al desarrollo del saber sabio en la práctica y la capacidad de materializar esta capacidad en la instrucción (Craig & Ross, 2008).

A partir de las referencias reseñadas, como señalar que la pregunta por la acción docente en la construcción curricular cruza distintas dimensiones. Por una parte, se asocia a la capacidad de acción del profesorado sobre el currículum, comprendida desde la posibilidad de generar vinculaciones entre la experiencia del ejercicio docente y el quehacer curricular como un espacio externo al docente. Y, por otra parte, vinculada a quienes ven en el quehacer docente la posibilidad de comprender desde su acción cotidiana, la experiencia del currículum escolar. Se desarrollarán a grandes rasgos ambas perspectivas para situarlas dentro del estudio.

En “Experiencia del profesor sobre el currículum” (Ayers et al, 2008), los autores señalan la relevancia de la voz docente como un elemento de unión entre la experiencia docente y el currículum. Junto a esto, al definir un espacio propio de la docencia en la relación ejercicio pedagógico-curricular, distinguen ambos planos como espacios que se vinculan por medio de la emergencia de una voz específica que interpreta e implementa las definiciones curriculares. Esta voz emerge en el dialogo entre definiciones curriculares y perspectivas de acción docente, de hecho, lo sitúan como una oportunidad de construcción de espacios de liberación y emancipación por medio de la actividad docente en relación al currículum.

Las perspectivas que asumen el quehacer curricular de las y los docentes desde su propia experiencia y desde un rol comprensivo de su quehacer, posicionan a las narrativas docentes como un enfoque prioritario para reconocer dicha realidad. Goodson (1995), Connelly & Clandinin (1992), han liderado esta perspectiva de estudio que posee un alto protagonismo en la investigación curricular de raíz norteamericana y latinoamericana.

En particular, J. Connelly y M. Clandinin (1992), definen a las y los profesores como productores de currículum al definir la inexistencia de la distinción entre currículum y

enseñanza o instrucción, por tanto, entre objetivos y métodos, comprendiendo al docente como parte integrante del currículum definiéndolo como curso de vida. Esta definición define como objeto de estudio a la vivencia de las y los sujetos en el ejercicio de su trabajo, enfatizando en una propuesta metodológica coherente que otorga a los relatos y narraciones de las y los profesores el medio para reconocer al currículum: “*to listen to teachers’ stories of their work and to construct together stories of teachers as curriculum makers*” (Connelly & Clandinin, 1992, p.392).

A partir de la potencia epistémica explicativa de las narrativas docentes e historias de vida, la práctica cotidiana de las y los docentes nos da cuenta de la vida del quehacer y las capacidades de las y los profesoras, identificando sus comportamientos típicos, avanzando en señalar tendencias sobre el quehacer de un profesor (López de Maturana, 2010).

En síntesis, conocer la vida de las y los docentes “ayuda a entender el sentido de la docencia desde los contextos pedagógicos, políticos y éticos”. Las historias de vida sacan del vacío social y resitúan al docente en el sentido de su praxis (López de Maturana, 2010).

La comprensión desde esta narrativa contiene una perspectiva epistemológica específica que comprende el currículum desde la experiencia y en particular desde su vivencia. Esta perspectiva también ha sustentado estudios relacionados con el desarrollo del quehacer docente en distintos contextos, vinculados a procesos de implementación y quehacer práctico, en particular en contextos de conflicto y tensiones específicas.

Un ejemplo de esta perspectiva es el estudio de Chan (2006) en torno a la experiencia docente en contextos de diversidad étnica, lingüística y religiosa, en específico en el estudio del quehacer docente y las realidades de sus estudiantes y como se desarrollan las prácticas de enseñanza asociadas al currículum.

En esta misma línea podríamos situar el estudio de las decisiones docentes, comprendidas como espacios de encuentro entre los contextos de enseñanza y las definiciones curriculares. Robert V. Bullough Jr. (1992) plantean el ejercicio de cuatro tipos de conocimientos en donde las y los docentes negocian significados: los contenidos específicos del conocimiento pedagógico, el conocimiento de las relaciones entre currículum y rol del profesor; autoconocimiento y desarrollo docente. Estos pueden ser orientadores del estudio del currículum enseñado.

3. PRODUCCIÓN BIBLIOGRÁFICA ASOCIADA A LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

A continuación, a partir de la revisión bibliográfica revisada, se presentan algunas referencias significativas a las formas en que han sido investigado y conceptualizado los procesos de enseñanza de la asignatura de Historia. Esta revisión busca dar cuenta de investigaciones que han colocado su foco principal en la docencia como ejercicio de enseñanza de la asignatura, por tanto, coloca su esfuerzo principal, de acuerdo a las conceptualizaciones teóricas ya presentadas, en las y los profesores como agentes curriculares.

3.1. El ejercicio de la docencia a partir de las decisiones curriculares

La enseñanza de la Historia en Chile es revisada por Rodrigo Henríquez (2011) por medio del análisis de la historicidad de los contenidos de la enseñanza de la Historia en relación a las funciones de la historia en contextos escolares. Para esto el autor revisa los textos escolares y el currículum de Historia (considerando Planes y Programas), involucrando en su análisis el discurso pedagógico expresado en el contenido de textos y en el quehacer docente como actores de la enseñanza.

El ejercicio desarrollado por Henríquez da cuenta de la formación inicial y continua de las y los docentes; la apropiación procesos de los procesos de reforma; las concepciones de los profesores sobre las temáticas que enseñan; y las concepciones en torno a los actores del aprendizaje de la historia, asociándolo al desarrollo de pensamiento histórico (Henríquez, 2011).

Dentro de las líneas de estudio que tiene mayor desarrollo en relación a la enseñanza de la Historia en Chile, corresponde a las investigaciones desarrolladas por Abraham Magendzo, María Isabel Toledo y Renato Gazmuri (2010) quienes desde el estudio de la enseñanza en DD.HH., ciudadanía y de temas controversiales, avanzan en el reconocimiento de tendencias didácticas, a partir de la identificación de dilemas morales que enfrentan las y los profesores generan tipologías de docentes de Historia.

Los estudios de Magendzo, Toledo y Gazmuri aportan en el reconocimiento de determinados particulares de la enseñanza de la Historia en Chile. En una primera dimensión, dan cuenta de la existencia de abordajes didácticos tradicional-positivista, asociados a la enseñanza de un saber objetivado concentrado en temáticas de carácter político y militar cuyo propósito principal es generar cohesión social. En una segunda dimensión, se identifica la existencia de un enfoque que introduce el método histórico como propuesta didáctica que permite la toma de conciencia de las distintas interpretaciones que conforman el conocimiento histórico y un tercer enfoque que señala la introducción la enseñanza de categorías para el desenvolvimiento social relacionado a la comprensión de las raíces históricas de la sociedad, la construcción de identidades sociohistóricas y el desarrollo de habilidades de indagación e interpretación.

Para los autores, la particularidad de la enseñanza de la Historia presenta una serie de dilemas morales que se expresan de manera específica al momento de enseñar temas controvertidos. Así, se identifican cinco tipos de acción docente vinculadas a la enseñanza de temas controversiales: la neutralidad del profesor, la implicancia en los hechos de los estudiantes, la victimización, la ideología política del profesor y la gestión de las emociones. Cada una de estas acciones da cuenta de una forma de enfrentar la enseñanza de la Historia y expresan un quehacer docente específico.

En particular, esta línea de estudios identifica tipos de profesores ante la enseñanza de temas controversiales. Los autores reconocen al profesor 'evitativo', el profesor 'objetivo', el profesor 'negador', el profesor 'neutral' al presenta diferentes perspectivas, moderador la discusión y evitar influir en los estudiantes, el profesor 'crítico' y el profesor 'adoctrinador'.

Más allá de la identificación de las tensiones específicas que surgen en la enseñanza de la Historia, analizadas a partir del estudio de la enseñanza de temas controvertidos,

acciones emergentes asociadas a estos procesos y tipos de docentes que pueden identificarse en este ejercicio, resulta clave para los autores reconocer la relevancia de estudiar la enseñanza de la Historia por medio del reconocimiento de la conflictividad de los temas enseñados, la emergencia de posicionamientos frente a la enseñanza, la identificación de las expectativas docentes de los estudiantes y la posibilidad de avanzar en reconocer las actividades y evaluaciones asociadas a estos procesos.

En esta misma línea de estudios, Rodrigo Chandia (2013) reconoce tipos de profesores de acuerdo a sus epistemologías y creencias en torno a la Formación Ciudadana reconociendo tres tipos de profesores. El profesor positivista, centrado en lo cívico, el profesor Nueva Historia, centrado en la acción social y el profesor marxista, centrado en la acción social.

En relación a la dimensión de aula, Liliana Bravo (2008), reconoce el desarrollo de una determinada secuencia en el diseño de las clases de historia que se repite sin importar los contextos. Esta secuencia se estructura a partir de la observación, descripción e interpretación de acontecimientos y procesos históricos. De acuerdo a lo planteado por la autora, la secuencia de clase descrita margina las experiencias de vida cotidiana de los estudiantes.

186

3.2. La producción analítica y reflexiva en torno a la producción curricular docente:

Una de las dimensiones que podemos situar como parte de las producciones curriculares propias del profesorado es el ejercicio analítico y reflexivo difundido en las instancias de organización colectiva del profesorado. En el caso de Chile, la Revista Docencia del Colegio de Profesores, actúa como referencia para esta dimensión curricular. Entre los años 1996 y 2019, en la revista se han presentados artículos asociados al currículum relacionados a distintas temáticas, por ejemplo, existen una serie de artículos que refieren a la política curricular nacional, discusiones teóricas asociadas, experiencias y propuestas curriculares particulares vinculadas a docentes o grupos de docentes.

Uno de los énfasis mayores se concentra en la difusión de las propuestas desarrolladas por la organización en torno a las reformas curriculares impulsadas por los distintos gobiernos. Así, en un primer ciclo se publican las convocatorias al profesorado para el desarrollo del Congreso Nacional de Educación. Para esto, se presenta un documento de análisis de la propuesta ministerial relacionada con los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de la Educación Media (Docencia, 1996, n°2, n°4), incluyendo también lecturas críticas a los nuevos programas (Docencia, n°21).

En una segunda línea, las publicaciones dan cuenta del levantamiento de una visión que propone la revisión curricular desde la generación de lecturas que muestran una perspectiva específica en torno al currículum desde el mundo docente organizado. El desarrollo de una “Propuesta pedagógica del magisterio” y la descripción de procesos de descentralización curricular y pedagógica (n°8) dan cuenta de esta línea de desarrollo. En temas más específicos, por ejemplo, la visión indianista sobre el decreto n° 40 del Mineduc generado por la Coordinación Nacional Indianista (N°4), educar rescatando la cultura Aymara y los desafíos de intervenir el currículum (N° 21), la descolonización del conocimiento histórico (N° 47) o la Formación Ciudadana (N°58).

La producción de los últimos años se ha enfocada en lecturas menos específicas, transitando a evaluaciones globales de los procesos curriculares a nivel nacional. Ejemplo de estos son las “Conclusiones del Congreso Nacional de Educación” (nº39) y las reflexiones que se presentan a veinte años de la reforma curricular junto a las conclusiones finales del Congreso Pedagógico Curricular (Nº 28).

La presentación de documentos de difusión de perspectivas teóricas sobre el currículum, son parte de la publicación de la revista. La presentación de tensiones ideológicas del currículum (Nº20), los paradigmas, naturaleza y funciones de la disciplina del currículum (Nº20), presentación de apuntes de L. Stenhuose a la reflexión sobre el currículum y el concepto de currículum pertinente (Nº21).

Como se observa, existen producciones vinculadas de manera específica a la enseñanza de la Historia. La presentación de reflexiones críticas en torno a la formación ciudadana en la institución escolar, la enseñanza de la historia y el currículum oculto en la educación chilena, junto con los escritos que hacen referencia directa a la perspectiva decolonial e indianista dan cuenta de estas referencias.

187

4. EL CURRÍCULUM ENSEÑANDO: DIMENSIONES Y PRESENCIA EN LA REALIDAD NACIONAL

Reconocer el currículum enseñado (Glatthorn, 2006) de la asignatura de Historia en Chile, a partir de la producción bibliográfica y documental reseñada, permite comprender su desarrollo en a lo menos dos ejes centrales. Un primer eje relacionado con los estudios de las disposiciones pedagógica y didácticas de las y los docentes a partir de las referencias curriculares oficiales y su implementación a nivel de aula. Este primer eje concentra su estudio en la revisión de las definiciones didácticas de los y las docentes y avanza en la generación de tipologías en relación al ejercicio pedagógico de la enseñanza de la asignatura.

En un segundo eje, podemos reconocer la producción documental reflexiva y política de los y las docentes en torno al desarrollo de políticas curriculares y el desarrollo teórico curricular. Este eje se encuentra particularmente vinculado al desarrollo de la organización docente y al movimiento pedagógico como espacio sistemático de producción de reflexión en torno al currículum.

En el desarrollo del primer eje existe una tendencia a desarrollar tipologías docentes para lograr explicar el comportamiento del fenómeno. Sin embargo, este tipo de análisis puede restringir nuestras comprensiones en torno al currículum enseñado a partir de la experiencia curricular. En este sentido, las perspectivas asociadas al desarrollo de las identidades docentes y las investigaciones desde un enfoque biográfico pueden ayudar a comprender de mejor manera el fenómeno incluyendo las dimensiones destacadas en el segundo eje de análisis.

Ambos ejes dan cuenta de referencias temáticas comunes. Por una parte, existe una amplia referencia al currículum enseñado a partir del rol docente asociado al quehacer específico de su enseñanza como ejercicio circunscrito a trabajo de aula asociado a la producción curricular oficial y las interpretaciones docentes en torno a ella. En esa misma

línea temática avanza la producción reflexiva de los y las docentes en torno al currículum. Solo algunos ejemplos particulares dan cuenta de procesos de producción que superan las propuestas oficiales.

Por otra parte, evidencian los estudios en torno a temas específicos de implementación didáctica, como la enseñanza de temas controvertidos, una particularidad de la enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales como disciplinas. Las consecuencias asociadas a las dimensiones éticas y epistemológicas de la enseñanza se expresan de manera sustantiva y particular, conformándose un espacio de expresión específica de los fenómenos asociados a la enseñanza como una dimensión epistemológica curricular.

La producción vinculada al pensamiento y propuestas docentes en torno a los procesos de reforma curricular posee un significado específico en relación a las propuestas de oficiales. Sin embargo, en la particularidad de los análisis relacionados con la asignatura de Historia, emerge mayor diversidad de temáticas. Es necesario revisar la composición de estos escritos y también las y los docentes o agrupaciones de docentes que los producen como una manera de poder avanzar en la comprensión de este eje de desarrollo.

El ejercicio realizado en esta ponencia ha sido realizado a partir de la comprensión del currículum como un fenómeno multidimensional. El modelo propuesto por Johnson-Mardones (2016) permite leer el fenómeno curricular desde sus diferentes dimensiones comprendiendo los difusos límites entre una y otra dimensión, logrando comprender que la experiencia del currículum no se agota en un solo sujeto ni un solo proceso asociado a su desarrollo. El currículum se expande como experiencia a partir de la emergencia de las diferentes subjetividades que se involucran en su existencia. En este sentido, resulta clave reconocer los espacios y tiempos en los que se experimenta comprendiendo que parte de su desarrollo, en particular en la dimensión enseñada, se relaciona con estos espacios de existencia. De todos modos, la escuela o los espacios de organización docente van marcando la forma de enseñar y los procesos reflexivos asociados a estos. Los desafíos de la comprensión del currículum como experiencia vivida se abren y expanden al complejizar el quehacer del fenómeno. La comprensión de la enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales nos abre esta puerta a la comprensión de la experiencia curricular.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apple, M. (1971) The hidden curriculum and the nature of conflict. *Interchange* 2(4), 27-40
- Bravo, L. (2008) ¿Desde dónde enseñar historia? Ponencia presentada en el Primer encuentro de profesores de Historia y Ciencias Sociales organizado por la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Alberto Hurtado y el Departamento de Ciencias Sociales del Colegio Saint George.
- Clandinin, J., Connelly D.J. (1994), *Teacher Education Quarterly*, Vol. 21, No. 1, Using Personal Histories in Teacher Education, pp. 145-158
- Clandinin, J., Connely M., (1992), Teachers as curriculum maker. In P.W.Jackson (Ed.), *Handbook of research on curriculum: A project of the American Educational Research Association* (pp. 363 - 461). New York: Macmillan.
- Clandinin, J. y Connelly, M. (1992), Teacher as curriculum maker. In: P. Jackson (Ed.). *Handbook of curriculum research*, pp. 363–461.
- Chan, E. (2006), Teacher experiences of culture in the curriculum *Journal of Curriculum Studies*, Volume 38.
- Chandia, R. (2013) La Enseñanza de la Historia en Segundo Ciclo Básico: una Aproximación desde la Perspectiva de los Profesores y sus Creencias Epistemológicas. Tesis de Grado Magister en Educación con Mención en Currículo y Comunidad Educativa. Universidad de Chile.
- Colegio de Profesores, *Revista Docencia* n°2, 4, 8, 20, 21, 28, 39, 47, 58.
- Connelly, M. y Clandinin, J. (1988), *Teachers as Curriculum Planners: Narratives of experience*. New York, NY: Teachers College Press.
- Craig, C, Ross, V. (2008), *Cultivating the image of teachers as curriculum makers*,
- Cuesta, R. (1997). *Sociogénesis de una disciplina escolar: la historia*. Pomares-Corredor.
- Eisner, E. (1979), *The educational imagination*. Columbus: Merrill/Prentice Hall.
- Glatthorn, A., Boschee, F. & Whitehead, B. (2006), *Curriculum leadership: Development and implementation*. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Goodson, I. (1995), *Historia del curriculum. La construcción social de las disciplinas escolares*, Barcelona, Pomares-Corredor.
- Gysling, J. (1992), *Profesores y currículum: Un estudio cualitativo*. Santiago: CIDE.
- Henríquez Vásquez, R. (2011), Un balance provisional de la investigación en enseñanza y aprendizaje de la historia en Chile en los últimos 30 años. *Clío & Asociados* (15), 9-26.
- Hlebowitsh, P. (2010), Centripetal thinking in curriculum studies. *Curriculum Inquiry*, 40(4), 503–513.
- Jackson, P. W. (1968), *Life in classrooms*. New York, NY: Holt, Rinehart and Winston.

- Johnson-Mardones, D. (2018), Understating curriculum as phenomenon, field and design: A multidimensional conceptualization. *Journal of International Dialogues in Education*, 2(2) 1-9.
- López de Maturana, S. (2010), *De Trayectorias, Compromisos Y Subjetividades: Los Profesores Que Educan A Nuestros Hijos*.
- López de Maturana, S. (2010), *Los Buenos Profesores: educadores comprometidos con un proyecto educativo*. I Edición. La Serena. Editorial Universidad de La Serena.
- López de Maturana, S. (2010), Las complejidades emergentes en las historias de vida de los “buenos profesores” *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, Volumen 9, N° 25, p. 255-267
- Lundgren, U. (1997) *Teoría del Currículum y Escolarización*, Ediciones Morata, S.L.
- Magendzo, A., Toledo, M. (2009), Educación en Derechos Humanos: Currículum Historia y Ciencias Sociales del 2° año de Enseñanza Media. Subunidad "Régimen militar y transición a la democracia". *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 35(1), 139-154.
- Magendzo, A., Toledo, M., Gazmuri, R. (2010), Propuesta de categorización de corrientes vigentes en la enseñanza escolar de la Historia. *Revista Iber Resolución de problemas y didáctica de la Historia*, pp.77-92
- Pinar, W. (2008), Curriculum theory since: Crisis, reconceptualization, internationalization en M. Connelly, M. F. He, and J. Phillion (Eds.). *The SAGE handbook of curriculum and instruction*. Los Angeles, CA: Sage Publications.
- Popkewitz, T. (1985). Los valores latentes del curriculum centrado en las disciplinas. En *La enseñanza: su teoría y práctica*, J. Gimeno Sacristán y A. Pérez Gómez, Akal.
- Reyes, L. (2007), ¿Olvidar para construir nación? Elaboración de los planes y programas de estudio de Historia y Ciencias Sociales en el período post-autoritario. *Revista Futuros* 18(5) pp. 1-9.
- Robert V., Bullough Jr. (1992), Beginning teacher curriculum decision making, personal teaching metaphors, and teacher education *Teaching and Teacher Education*, Volume 8, Issue 3, June 1992, Pp. 239-252.
- Ayers, W., Quinn, T., Stovall, D. Scheiern, L (2008), *Teachers Experience of Curriculum. Policy, Pedagogy, and Situation*.
- Cochran-Smith, M., Demers, K. (2008), *The teacher Education as a Bridge?* En *The SAGE Handbook of Curriculum and Instruction*.
- Toledo, M, Magendzo, A. (2008), Estudio exploratorio de la enseñanza y aprendizaje de la subunidad "Régimen militar y transición a la democracia". Informe final Proyecto FONDECYT/UNESCO.
- Toledo, M., Sepúlveda, S., Gazmuri, R., & Magendzo, A. (2017). *Sobre la enseñanza de la historia del presente que refiere a las violaciones de los Derechos Humanos:*

argumentaciones de distintos actores que aportan a la reflexión. *Paulo Freire. Revista De Pedagogía Crítica*, (8), 33-52.

Toledo, M., Magendzo, A. (2013), Golpe de Estado y Dictadura Militar: Estudio de un Caso Único de la Enseñanza de un Tema Controversial en un Sexto Año Básico de un Colegio Privado de la Región Metropolitana - Santiago, Chile. *Psyche (Santiago)*. 22. 147-160.